

Multilingual
issue



A PUBLISHING SCOOP OF THEOLOGICAL JOURNALS!

¡PRIMERA REVISTA TEOLÓGICA EN PRESENTAR EL TEMA!

THE NEW BIBLICAL ARCHAEOLOGICAL PARADIGM **EL NUEVO PARADIGMA ARQUEOLÓGICO BÍBLICO**

**BY: CARDOSO, FINKELSTEIN, FRIZZO, FUNARI, IZIDORO,
KAEFER, MENDONÇA, SCHIAVO, VIGIL, VILLAMAYOR.**

ISSUE EDITED BY EATWOT'S INTERNATIONAL THEOLOGICAL COMMISSION

VOLUME XXXVIII 2015/3-4

NEW SERIES

JULY-DECEMBER 2015

**THE NEW
BIBLICAL ARCHAEOLOGICAL PARADIGM**

EL NUEVO PARADIGMA ARQUEOLÓGICO BÍBLICO

VOICES

RELEASE 1.01

<http://eatwot.net/VOICES>

Our cover:

Canaanite temple of worship area of the excavations in the ruins of Megiddo, declared in 2005 by UNESCO World Heritage. Located 90 km north of Jerusalem and 30 southeast of Haifa, it was an important city, whose name appears in Egyptian hieroglyphics and cuneiform writings in the Amarna Letters (XIV century BC). The stratigraphic archeology distinguishes in the ruins 26 layers of ancient settlements along different periods.

Picture courtesy of Silas Kein Cardoso

Templo cananeo en la zona de culto de las excavaciones en las ruinas de Megiddo, declaradas en 2005 por la UNESCO patrimonio de la humanidad. Situada a 90 km al norte de Jerusalén y 30 al sudeste de Haifa, fue una ciudad importante, cuyo nombre aparece en jeroglíficos egipcios y en escritura cuneiforme ya en las Cartas de El Amarna (siglo XIV a.C.). La arqueología estratigráfica distingue en sus ruinas 26 estratos de antiguos asentamientos de diferentes períodos.

Fotografía gentileza de Silas Klein Cardoso.

Advertisements' pages

- *Along The Many Paths*, EATWOT, page 24, English
- Audios sobre la *Laudato Sii*, p. 38, Spanish
- Biblical Liturgical Calendar, p. 52, English
- CAMINHANDO, Journal of UMESP, p. 66, Portuguese
- HORIZONTE, Journal on Pos-religious Paradigm, p. 88, Portuguese
- WFTL, Montreal, Canadá, August 2016, p. 98, English
- *O Reino Esquecido*, Israel FINKELSTEIN, p. 184, Portuguese
- *What is not sacred? African Spirituality*, Laurenti MAGESA, p. 200, English
- *2016 World Latin American Agenda*, p. 225, English
- *Along the Many Paths of God*, Series, EATWOT's ITC, p. 226, English
- Bibliografía en línea sobre Nuevos Paradigmas, p. 283, Spanish
- *Getting the Poor Down from the Cross*, EATWOT, p. 284, English
- *Escritos sobre pluralismo*, J.M. VIGIL, p. 298, Spanish
- *Aunque no haya un dios ahí arriba*, Roger LENAERS, p. 320, Spanish
- *Por qué el cristianismo tiene que cambiar o morir*, John S. SPONG, p. 321, Spanish
- *The Genesis of an Asian Theology of Liberation*, Aloys PIERIS, p. 322, English
- *Vida Eterna, una Nueva Visión*, John S. SPONG, p. 323, Spanish
- *Teología Cuántica*, Diarmuid O'MURCHU, p. 324, Spanish
- Our next issue of VOICES, p. 325, English

**THE NEW
BIBLICAL ARCHAEOLOGICAL PARADIGM**

EL NUEVO PARADIGMA ARQUEOLÓGICO BÍBLICO

VOICES

<http://eatwot.net/VOICES>

**ECUMENICAL ASSOCIATION OF THIRD WORLD THEOLOGIANS
ASOCIACION ECUMENICA DE TEOLOGOS/AS DEL TERCER MUNDO
ASSOCIATION OECUMENIQUE DES THEOLOGIENS DU TIERS MONDE**

VOICES

**Theological Journal of EATWOT,
Ecumenical Association of Third World Theologians**

**New Series, Volume XXXVIII,
Number 2015-3&4, July-December 2015
«The New Biblical Archaeological Paradigm».
Issue edited by EATWOT's International Theological Commission,**

**Free Digital Printable Bilingual Edition
Release 1.1 Original 1.0 of December 1, 2015
ISSN: 2222-0763**

EATWOT's Editorial Team: Gerald Boodoo (USA), Ezequiel Silva (Argentina), Arche Ligo (Philippines), Adam K. arap Checkwony (Kenya), Kemdirim Protus (Nigeria), Intan Darmawati (Indonesia), Michel Andraos (USA) and José María Vigil (Panama).

VOICES' General Editor: José María Vigil
Cover and lay out: Lorenzo Barria and Jose M. Vigil

If you want to print this whole Journal on paper for a local edition, please, contact the **International Theological Commission**, at its web, <http://InternationalTheologicalCommission.org> asking for full resolution printable originals.

All the articles of this issue can be reproduced freely, since given the credit to the source.

You can download VOICES freely, at:
<http://eatwot.net/VOICES>

E A T W O T
ECUMENICAL ASSOCIATION OF THIRD WORLD THEOLOGIANS
ASOCIACIÓN ECUMÉNICA DE TEÓLOGOS/AS DEL TERCER MUNDO
A S E T T

EATWOT's web addresses:

All EATWOT's addresses: ***eatwot.net***
Institutional address: ***eatwot-TW.org***

Journal: ***eatwot.net/VOICES***
Commissions: ***InternationalTheologicalCommission.org***
www.Comision.Teologica.Latinoamericana.org
www.Comissao.Teologica.Latinoamericana.org

www.tiempoaxial.org/AlongTheManyPaths
www.tiempoaxial.org/PorLosMuchosCaminos
www.tiempoaxial.org/PelosMuitosCaminhos
www.tiempoaxial.org/PerIMultiCammini

CONTENTS - CONTENIDO

Presentation / [Presentación](#).....9

DOSSIER

*From 'The Bible as History' To 'The Bible Unearthed'
Archaeology at the service of Faith and Science.....15*

Pedro Paulo FUNARI, Campinas SP, Brazil.

O Novo Pradigma Arqueológico e os Estudos Bíblicos.....25

Élcio Valmiro Sales de MENDONÇA, São Paulo SP, Brasil

A Bíblia como fonte histórica.....39

La Biblia como fuente histórica.....53

Ademar KAEFER, São Paulo SP, Brasil

Plurality & Cultic Boundaries. Creative religiosity & cult in Beth Shean...67

Pluralidade e fronteiras cúlticas. Religiosidade criativa e culto em Betsã..81

Silas Klein CARDOSO, São Paulo SP, Brasil

Entrevista com Israel Finkelstein.....99

Antonio Carlos FRIZZO, Guarulhos SP, Brasil

Israel In The Persian Period And The Wall of Nebemiah.....105

Israel FINKELSTEIN, Tel Aviv, Israel



The Exodus as a Tradition from Northern Israel under the leadership of «Él» and «Yahwéh» in the form of a young bull.....123

El éxodo como tradición de Israel Norte

bajo la conducción de El y Yavé como un becerro.....143

Ademar KAEFER, São Paulo, Brasil / Tel Aviv, Israel

Language, e narrativas sagradas

e as novas abordagens epistemológicas para as identidades religiosas...165

José Luiz IZIDORO, Juiz de Fora, Brasil

¿Reconstrucción, interpretación o invención?

El desafío del pasado en la historia.....185

Reconstruction, interpretation or invention?

The challenge of the Past in the Bible's History.....

Luigi SCHIAVO, San José de Costa Rica

El nuevo paradigma arqueológico-bíblico.....201

The New Biblical Archaeological Paradigm.....227

José María VIGIL, Panamá, Panamá.

There is No Reason in the Bible, There's Soul.....247

La Biblia no tiene razón, tiene alma.....265

Santiago VILLAMAYOR, Zaragoza, Spain

Para un tratamiento pedagógico-pastoral

del nuevo paradigma arqueológico-bíblico.....285

José Lopes SILVA, Manaus, Brasil

BIBLIOGRAPHICAL REVIEWS and other materials

FINDELSTEIN, «The Forgotten Kingdom», by Élcio V.S. MENDONÇA.....301

Excerpt from William G. DENVER.....306

Excerpt from Thomas SHEEHAN.....308





O Novo Paradigma Arqueológico e os Estudos Bíblicos

The New Archaeological Paradigm and the Biblical Studies

Élcio Valmiro Sales de MENDONÇA¹

Universidade Metodista, São Paulo, Brasil

Resumo

A história bíblica tal qual a temos hoje, é fruto da interpretação de grupos de estudiosos que fizeram escola no passado. Seus discípulos levaram essas ideologias adiante, e uma foi se sobressaindo à outra. Temos duas escolas totalmente opostas, a maximalista ou fundamentalista e a minimalista. A escola maximalista tende a ler a história bíblica literalmente, como relato histórico incontestável, já a escola minimalista, tende a negar veementemente a historicidade da Bíblia. São dois extremos que causam incômodos e mal estar em muita gente. A escola que mais tem influenciado o campo religioso desde o início do séc. XX é a maximalista, presente na teologia de muitas denominações cristãs e ramificações judaicas. Mas atualmente, tem surgido uma nova escola, o grupo alternativo ou a visão a partir do centro, ou seja, está no meio entre os maximalistas e os minimalistas. Esta escola não tem defendido os extremos, mas tem apresentado uma nova proposta, um novo paradigma para a compreensão da história bíblica. Baseada nos avanços tecnológicos do Carbono 14 tem proposto uma nova cronologia, que tem dado nova visão acerca das origens de Israel, da existência ou não da monarquia unida no séc. X a.C., da fundação da monarquia em Israel no séc. IX a.C., enfim, estas são algumas das novidades deste novo paradigma, desta nova visão arqueológica.

Palavras-Chave: Arqueologia, Nova Cronologia, Maximalistas, Minimalistas, Carbono 14.

Abstract

The biblical history as we have it today, it's the result of the interpretation from groups of scholars who made school in the past. His disciples took these ideologies ahead, and were sticking out the other. We have

¹ Doutorando em Ciências da Religião no Programa de Pós-Graduação em Ciências da Religião da Universidade Metodista de São Paulo. Área: Linguagens da Religião. Linha de Pesquisa: Religião e Sociedade no Mundo Bíblico. Bolsista Fapesp. Contato: elcio.mendonca@hotmail.com.br

two diametrically opposed schools, maximalist or fundamentalist and minimalist. The maximalist school tends to read the Bible history literally as indisputable historical account, already the minimalist school, tends to vehemently deny the historicity of the Bible. Are two extremes that cause discomfort and malo be many. The school that has most influenced the religious field from the beginning of the century XX is the maximalist. It is present in the theology of many Christian denominations and Jewish branches. But these days, there has been a new school, the alternative group or the view from the center, ie, is in the middle between the maximalist and minimalist. This school has not defended the extremes, but has presented a new proposal, a new paradigm for understanding the biblical story. Based on technological advances Carbon 14 has proposed a new chronology, which has given new insight about the origins of Israel, of the existence or not of the united monarchy on century X BC, the foundation of the monarchy in Israel in the century IX BC, in short, these are some of the novelties of this new paradigm, this new archaeological vision.

Keywords: Archaeology, New Chronology, Maximalists, Minimalists, Carbon 14.

Resumen

La historia bíblica, como la tenemos hoy, es el resultado de la interpretación de los grupos de estudiosos que han hecho escuela en el pasado. Tenemos dos escuelas opuestas, la maximalista o fundamentalista y los minimalista. La maximalista tiende a leer la historia de la Biblia como relato histórico literal, indiscutible, mientras la minimalista tiende a negar con vehemencia la historicidad de la Biblia. Son dos extremos que causan malestar em muchas personas. La que más ha influido en el campo religioso desde el principio del siglo XX es la maximalista. Está presente en la teología de muchas denominaciones cristianas y ramas judías. Pero en estos días ha aparecido una nueva escuela, el grupo alternativo o la vista desde el centro, es decir, en medio entre de la maximalista y la minimalista. Esta escuela ha presentado una nueva propuesta, un nuevo paradigma para la comprensión de la historia bíblica. Basándose en los avances tecnológicos de carbono 14, ha propuesto una nueva cronología, que ha dado una nueva visión sobre los orígenes de Israel, de la existencia o no de la monarquía unida siglo X a.C., la fundación de la monarquía en Israel en el siglo IX a.C. Éstas son algunas de las novedades de este nuevo paradigma, esta nueva visión arqueológica.

Etiquetas: Arqueología, Nueva Cronología, Maximalistas, Minimalistas, Carbono 14.

Introdução

A Arqueologia tem assumido, indiscutivelmente, papel importante para o desenvolvimento das pesquisas bíblicas. Foi através da arqueologia que foram estabelecidas muitas teologias e ideologias acerca da história de Israel. Várias escolas de estudiosos surgiram para discutir e procurar determinar os rumos da compreensão bíblica, e para isso, a arqueologia teve papel fundamental.

A arqueologia tem o poder de na maioria dos casos dar a palavra final acerca de diversos assuntos, inclusive nas questões religiosas. O poder da arqueologia foi percebido pelos Estados, que passaram a utilizá-la para fortalecer suas ideologias e seus interesses. (FUNARI, 2010, p. 100-106). Assim a arqueologia tem sido usada não como ciência, mas somente para apoiar interesses.

Neste artigo pretendo apresentar os pontos de vista das três escolas ou grupos de estudiosos que tem influenciado gerações, como os maximalistas, os minimalistas e o grupo alternativo, autodenominado como a visão a partir do centro. Também apresentar as implicações desta nova escola ou grupo alternativo, nas pesquisas bíblicas atuais. Vejamos a seguir.

As escolas maximalista e minimalista

A escola chamada Maximalista, também é conhecida como fundamentalista ou conservadora. Estes rótulos foram dados pelos seus opositores, que não concordam com seus pressupostos. Esta escola segue o texto bíblico sobre a história de Israel literalmente, como sendo um registro inteiramente histórico e em ordem cronológica de seus fatos. Dentre os membros desta escola, há aqueles com posturas mais ou menos radicais (cf. KAEFER, 2015, p.12; KAEFER, 2014, 153-154).

Julius Wellhausen e William F. Albright são tidos com seus fundadores. Eles são seguidos por seus discípulos, que promovem a ideia de que a arqueologia pode provar a veracidade da Bíblia e que os estudiosos críticos estão errados. Segundo Albright, é “sem dúvida que a arqueologia tem confirmado a historicidade substancial da tradição do Antigo Testamento” (ALBRIGHT, 1956, p. 176, trad. minha).

De acordo com Finkelstein, dois estudos de caso foram colocados à prova: a história da conquista de Canaã e a monarquia unida de Salomão. Até aí tudo bem, o problema é que os estudiosos maximalistas não deram à arqueologia o lugar central nas discussões, ao contrário, a arqueologia foi utilizada somente para apoiar as suas teorias, ou seja, a arqueologia teve apenas um papel meramente decorativo (cf. Finkelstein, 2007, p. 10). Segundo Kaefer,

A grande limitação do grupo denominado conservador ou maximalista, assim como as escolas que se alinham com ele, é que somente usa a arqueologia para fundamentar o texto bíblico. Seu interesse não são as ciências, a história, a antropologia, mas o conteúdo bíblico. Pode-se dizer que o arqueólogo pertencente a essa escola, quando se dirige a um sítio arqueológico, tem numa mão a Bíblia e noutra a picareta. Ou seja, ele já sabe de antemão o que vai buscar e o que encontrar, definindo *a priori* o resultado de sua busca e comprometendo os princípios da neutralidade das ciências arqueológicas. (KAEFER, 2015, p. 13).

Este foi o caso da teoria acerca da monarquia unida de Salomão. Ela estava apoiada em somente um versículo bíblico 1Rs 9.15, que diz que Salomão reconstruiu as cidades de Gezer, Megiddo e Hazor. E este foi o critério para datar o que foi achado em Gezer, Megiddo e Hazor. (Finkelstein, 2007, p. 11-12). Como foi o caso de arqueólogos de meados do séc. XX, como, De Vaux, John Bright, e entre outros, William F. Albright (cf. KAEFER, 2015, p.12).

É importante ressaltar que boa parte das pesquisas arqueológicas em Israel foi financiada ou teve o apoio direto do Estado. Isto fez com que as pesquisas defendessem os interesses do Estado. Daí o grande interesse em encontrar evidências do período de Davi e Salomão, o problema é que não existem evidências da existência da grande monarquia unida de Davi e Salomão. Com o intuito de provar a existência da monarquia unida, muitas escavações estão acontecendo em Jerusalém, Hazor e na região de Judá (cf. KAEFER, 2015, 14-15).

A escola chamada Minimalista não foi autodenominada assim, mas foi um rótulo, uma classificação dada por seus opositores. Os que pertencem a esta escola também são chamados de “desconstrucionistas”. Estes defendem que os materiais históricos da bíblia, da Idade do Ferro, são na verdade composições tardias, do período pós-exílico, persa ou mesmo helênico.

Eles afirmam que grande parte dos textos são construções imaginárias, escritas com motivações teológicas da época. Desta forma, os textos são apenas construções de habilidosos escribas, que costuraram antigos mitos e narrativas lendárias juntamente com algumas memórias de fatos históricos do séc. IX ao séc. VI a.C. (cf. FINKELSTEIN, 2007, p. 12; KAEFER, 2014, p. 154-157).

Esta escola descarta qualquer hipótese de que a Bíblia é uma fonte histórica. Para estes, a Bíblia não pode ser considerada um relato confiável para comprovar a história de Israel (cf. KAEFER, 2015, p. 15). Totalmente o oposto da escola Maximalista, para os minimalistas não pode haver nenhuma prova, nenhuma evidência arqueológica da existên-

cia de Davi e Salomão, nenhuma evidência da monarquia unida, já que tudo isso teria sido uma grande invenção dos escribas do período persa e helênico (cf. FINKELSTEIN, 2007, p. 12-13). Esta teoria dá total falta de valor histórico à Bíblia.

Para os Minimalistas, se não há comprovações extrabíblicas sobre determinado personagem ou acontecimento bíblico, isto significa que não existiram. Este é o caso de personagens bíblicos importantes, como, Abraão, Moisés, Josué, Davi e Salomão, eles não são mencionados em fontes extrabíblicas, portanto, são todos personagens lendários. (Cf. FINKELSTEIN, 2007, p. 13-14; LIVERANI, 2014, p. 375-392).

A vista a partir do centro: uma escola alternativa

Esta é a que podemos chamar de terceira escola. É um grupo de estudiosos no qual Israel Finkelstein faz parte, e que é autodenominado como sendo a “vista a partir do centro”, uma escola alternativa.

Este grupo de estudiosos tem adotado como período de redação de grande parte do Pentateuco e muito da História Deuteronomista, bem como partes dos livros proféticos, como Oséias, Amós, Miquéias, Sofonias, etc., o período tardio da monarquia ou o período exílico. Desta forma, eles reconhecem que os textos têm valor e que podem ter preservado provas confiáveis sobre a história de Israel nos tempos monárquicos (cf. FINKELSTEIN, 2007, p. 14; KAEFER, 2015, p. 20-21; KAEFER, 2014, 157-158). Mas isto não os isenta de possuírem conteúdo altamente ideológico, adaptado ao seu período de compilação.

Segundo Finkelstein, a diferença mais significativa entre o grupo conservador (Maximalista) e o centrista (a escola alternativa), é que o grupo centrista faz a leitura do texto bíblico no sentido inverso da sua ordem canônica. Tal método de leitura foi chamado pelo historiador francês Marc Block, da Escola dos Annales, de *histoire regressive*, história regressiva. Este método “parte do contexto em que o texto foi escrito e se projeta para trás, numa tentativa de reconstruir a história do conteúdo e a história da redação” (KAEFER, 2015, p. 22).

Isto mostra que os textos possuem valor histórico, e em muitos casos, podem fornecer muitas informações sobre a sociedade, a política dos seus escritores e sobre o tempo neles descrito. Trechos do Pentateuco e da História Deuteronomista, por exemplo, podem nos fornecer a plataforma ideológica e política de Judá em tempos monárquicos tardios. Isto pode ser percebido, por exemplo, na ideia de que todo o culto deveria ser centralizado em Jerusalém. Isto mostra um conteúdo altamente ideológico em ambos os níveis, político e teológico (FINKELSTEIN, 2007, p. 15).

Este grupo se baseia nos avanços da tecnologia do 14C, Carbono 14, utilizado para identificar e estabelecer a datação das evidências arqueológicas, a fim de se ter uma precisão maior nas datas, ou seja, baixar as datações até chegarem ao seu devido lugar, esta cronologia também é chamada de “Cronologia Absoluta” (FINKELSTEIN, 2015, p.21). As principais implicações disto foram que, todas as evidências anteriormente datadas do período de Salomão, séc. X a.C., baixaram em torno de cem anos, e suas novas datações foram estabelecidas na época de Acabe, rei de Israel, meados do séc. IX a.C. (FINKELSTEIN, 2008, p. 115-136). Esta nova perspectiva da arqueologia a partir da nova cronologia da história bíblica permite aos exegetas bíblicos recontar a história de Israel.

Recontando a história de Israel

Estes novos métodos arqueológicos têm permitido uma relação mais próxima entre os achados arqueológicos e os textos bíblicos. Isto porque nas narrativas bíblicas encontramos muita coisa sobre a sociedade e a cultura na qual o texto foi escrito e compilado (FINKELSTEIN, 2003, p. 39-41).

A nova metodologia ou paradigma do grupo centrista abre novas perspectivas para o entendimento da história e do texto bíblico. Isto devido à nova proposta de datação através da baixa cronologia, que estabelece datas mais exatas dos eventos da história bíblica.

Neste caso, cai por terra toda a teoria construída a respeito da grande monarquia unida de Davi e Salomão, isto porque a Jerusalém do séc. X a.C. não passava de uma pequena cidade com fortes características rurais e nenhuma fortificação ou indícios de construções monumentais, o que indica que ela não poderia ter sido a capital de um grande império.

Outro dado interessante são as cidades anteriormente atribuídas a Salomão, Gezer, Megiddo e Hazor. A questão aqui não é se Davi e Salomão existiram ou não, mas se de fato eles governaram esse grande império atribuído a eles. A maioria dos chamados “arqueólogos bíblicos” afirmaram que estas cidades eram de fato as cidades reconstruídas por Salomão, baseando sua metodologia de datação em um único texto bíblico 1Rs 9.15. A interpretação fundamentalista da Bíblia, o grupo maximalista, levou as gerações seguintes a compreender a história de Israel a partir de uma perspectiva judaíta, de Jerusalém, que enaltece Davi e sua dinastia e menospreza por completo Israel Norte, seus reis e seus feitos (KAEFER, 2015, 27,28; FINKELSTEIN, 2003, p. 311-318).

As novas datações dos sítios bíblicos revelaram que as cidades anteriormente atribuídas a Salomão, na verdade eram de Acabe, rei de Israel Norte, da dinastia Omrida. Assim, as únicas evidências para

a monarquia unida se esvaíram, e revelaram uma nova monarquia, a primeira monarquia de fato de Israel, a monarquia dos Omridas (Omri, Acabe, Acázias e Jorão). A proposta da escola alternativa é compreender a história bíblica na perspectiva do Norte, como a origem dos israelitas e fundação da monarquia.

A recontagem da história bíblica tem nos mostrado que os reis Omridas, tão difamados e menosprezados, foram na verdade grandes monarcas. Israel Norte no séc. IX a.C. se expandiu para o norte na direção da Síria até Hazor, e para o leste na direção de Amon e Moabe, Transjordânia, para o oeste na direção do Mar Mediterrâneo, e para o sul, sobre o reino de Judá. Tudo indica que Israel Norte dominou Judá no séc. IX a.C. durante o governo da dinastia Omrida.

Mais tarde, foi possível ver as influências do Israel Norte no extremo sul de Judá, em Kuntillet 'Ajrud, hoje território egípcio da Península do Sinai. Em Kuntillet 'Ajrud foram encontradas várias inscrições surpreendentes, que mostra Javé como divindade de Samaria ao lado de Asherá, "YHWH de Samaria e sua Asherá". Também em Tel Arad, no vale de Berseba, numa fortaleza da Idade do Ferro, período da monarquia, foi encontrado um templo, e no seu *debir*, lugar santíssimo, havia dois altares de queimar incenso e uma estela, mas eram duas estelas, a outra não foi encontrada, mas no seu lugar ficou a sua marca (FINKELSTEIN, 2003, p. 325-328; FINKELSTEIN, 2015, p. 167).

Javé e sua esposa Asherá, juntos no lugar santíssimo no templo de Tel Arad. Isto não soa tão estranho, porque de acordo com a narrativa de 2 Reis 23 a Asherá estava dentro do Templo de Jerusalém, ao lado de uma diversidade de outras divindades. Josias, rei de Judá, conforme a narrativa, ordena que a tirem do templo e a queimem no Vale do Cedrom, a leste de Jerusalém.

Estas coisas indicam que Israel não foi sempre monoteísta, mas que o monoteísmo foi sendo estabelecido, centralizando o culto em Javé, no Templo de Jerusalém. No pós-exílio isto se tornou mais forte e mais evidente, através das reformas de Neemias e Esdras (FINKELSTEIN, 2003, p. 397-419).

Mesmo no pós-exílio, centenas de estatuetas de divindades femininas foram encontradas em todo o território de Israel (Israel e Judá). Isto mostra que embora a religião oficial tivesse estabelecido o monoteísmo, nas camadas da religiosidade popular, as divindades femininas da fertilidade continuaram sendo veneradas.

As divindades e o monoteísmo em Israel

A arqueologia nos ajudou a entender como a história dos israelitas foi se desenvolvendo, principalmente, no desenvolvimento de sua história religiosa. Até o final do séc. XX acreditou-se que Israel tinha sido monoteísta desde suas origens, ou pelo menos desde o período pré-estatal. Esta tese foi defendida por muitos biblistas e exegetas, Gerhard Von Rad, Albrecht Alt, Norman Gottwald, etc.

Segundo a obra *Inefável e sem forma: estudos sobre o monoteísmo hebraico* (2009), de Haroldo Reimer, Israel não foi monoteísta desde suas origens, pelo contrário, era politeísta. O monoteísmo foi uma construção. Reimer cita a obra *Um Deus somente? A adoração a YHWH e o monoteísmo bíblico no contexto da história da religião de Israel e do antigo Oriente*, organizada por Walter Dietrich e Martin Klopfenstein,

YHWH, na origem, era provavelmente um deus da montanha da região desértica do sul da Palestina, avançando para a função de deus pessoal de famílias israelitas; para o posto de deus nacional de Israel; para a função de deus da fertilidade da terra cultivável; para o deus dos céus provedor do cosmo e dirigente da história; para o senhor sobre a morte e, por fim, para a função de juiz universal (HEIMER *apud* DIETRICH-KLOPFENSTEIN, 2009, p. 39).

De acordo com a obra de Reimer, o monoteísmo se desenvolveu em cinco fases: 1) Sincretismo pacífico entre *El* e YHWH; 2) Conflitos com Baal; 3) Ênfase maior na adoração exclusiva a YHWH; 4) Reforma de Josias e o monoteísmo nacionalista e 5) Monoteísmo absoluto ou clássico. É nesta última fase que o monoteísmo absoluto, excludente ou clássico se firma em Israel de maneira mais contundente. É no pós-exílio que



Divindades femininas (Asheráh?). Milhares destas figuras foram encontradas em todo o território de Israel. Museu da Universidade Hebraica de Jerusalém. (Foto: acervo do autor)

acontecem as formulações decisivas das tradições e literaturas religiosas do povo judeu (HEIMER, 2009, p. 40-52).

É possível perceber e ver através da arqueologia que os israelitas não foram monoteístas desde sua origem, mas que na antiguidade cultuavam outras divindades assim como os povos vizinhos. Os achados arqueológicos de Tel Arad e de Kuntillet Ajrud lançam luz sobre o assunto.

O culto da fertilidade estava presente na sociedade israelita, tanto no coletivo como no individual. A infinidade de estatuetas de deusas encontradas em todo o território de Israel e Judá nos dá uma certeza disso. Também o templo de Tel Arad com seus dois altares e suas duas estelas no Santo dos Santos, bem como a indicação de que representariam Javé e Asherah juntos, indica que Javé também passou a representar a fertilidade ao lado de Asherah.

Kuntillet Ajrud

O sítio de Kuntillet Ajrud, mencionado por Finkelstein, foi escavado entre 1975 e 1976 pela equipe do arqueólogo Ze'ev Meshel, do Instituto de Arqueologia da Universidade de Tel Aviv. Em Kuntillet Ajrud foi encontrado, entre outros artefatos importantes, fragmentos de potes de cerâmica com desenhos e uma inscrição em paleohebraico: “para Javé de Samaria e para [sua] Asherah”. Tal pote é datado entre final séc. IX e início do séc. VIII a.C. Esta inscrição confirmaria a extensão do domínio de Israel Norte e a influencia que o javismo teve do baalismo e do culto da fertilidade (HEIMER, 2009, p. 48; FINKELSTEIN, 2003, p. 327,328; MAZAR, 2003, p. 425-428,490).



Desenho com inscrição de Kuntillet'AJrud.

Esse tipo de prática religiosa parece ter sido realizada em todo o território ocupado por Israel e Judá. Isto por causa do grande número de estatuetas de deusas nuas da fertilidade entre outras figuras divinas. Segundo Finkelstein,

A evidência arqueológica mais clara e definitiva da popularidade desse tipo de prática religiosa, em todo o reino, é a descoberta de centenas de figuras de barro de deusas da fertilidade nuas em todos os sítios da antiga monarquia em Judá. Ainda mais sugestivas são as inscrições encontradas no antigo sítio do século VIII de Kuntillet Ajrud, no nordeste do Sinai, sítio que mostra laços culturais com o reino do norte. (Finkelstein, 2003, p. 327, 328).

Tel Arad

Arad tem a forma de uma fortaleza, rodeada por fortes muros de casamata e torres. Deve ter sido anexada pela monarquia no séc. X a.C., e que possivelmente passou a ter funções de forte militar, para defender os limites ao sul do território de Judá.

A descoberta mais interessante do Tel Arad é seu templo. Há indícios de que este templo tenha sido dedicado a Javé. Segundo Mazar, este templo servia à guarnição da fortaleza, bem como aos habitantes em redor (Cf. MAZAR, 2003, p. 471). O templo era composto por três salas: o hall de entrada, a sala principal e *debir*, o Santo dos Santos.



Santuário de Tel Arad, sul da Judéia. No detalhe, o *debir*, o Lugar Santíssimo do templo. Dois altares para incenso, uma estela e o lugar vazio de outra. Museu de Israel. (Foto: Silas Klein, 2014)

Havia um pátio mais amplo com a entrada no lado leste, e um altar para os sacrifícios, construído com pedras rústicas, media 2,5m x 2,5m, que era o formato e dimensões exigidas pela lei em Ex 20.24,25. Este altar estava coberto por uma pedra de pederneira grande, deitada sobre o altar.

Depois desta sala, havia uma passagem para outra menor e mais estreita, no fundo desta sala estava o lugar Santíssimo, o Santo dos Santos. Este era uma pequena sala, um nicho. O acesso a este nicho era através de degraus, e dentro do nicho havia mais um degrau. Isto dá a ideia de uma *bamah*. Na entrada deste nicho, estavam dois altares de incenso, um maior à esquerda e um menor à direita. O altar maior media 51 cm e o menor 40 cm. Estes altares eram côncavos no alto e estavam cobertos por uma camada orgânica, possivelmente incenso ou gordura animal (cf. THOMPSON, 2007, p.201).

No fundo do nicho, do Santo dos Santos, havia duas estelas, *massebot*, uma maior, à esquerda, imediatamente atrás do altar maior, e outra menor, à direita, logo atrás do altar menor (a estela menor não foi encontrada quando o templo foi escavado). A estela maior tinha o formato fálico e havia resquícios de tinta vermelha, evidenciando um culto à fertilidade, a menor estava do lado direito. Isto indica duas divindades, uma masculina e outra feminina. Poderia ser Javé e Asherah? Possivelmente sim (cf. AHARONI, 1982, p. 227-232.).

Isto é uma forte indicação de politeísmo na sociedade israelita. E isto não era exclusividade de Tel Arad, esta prática pode ser vista durante todo o período da monarquia, inclusive dentro do Templo de Jerusalém. Esta prática pode ser comprovada na própria narrativa bíblica, por exemplo: 1Rs 14.22-24 (período de Acáz), 1Rs 21.3 (período de Manassés) e 2Rs 23.4 (período de Josias).

Considerações finais

A história bíblica está sendo recontada a partir da nova visão da arqueologia. Os avanços tecnológicos do Carbono 14, das ciências exatas e humanas, a emergência de uma nova escola de estudiosos, o grupo alternativo, tem proporcionado uma nova visão à história bíblica. Ao contrário do que os maximalistas afirmam, este novo paradigma arqueológico nos ajuda a compreender melhor a história e as narrativas bíblicas.

Com o estabelecimento das novas datações feitas através da nova cronologia, entendemos como se deu o processo de desenvolvimento das origens de Israel e das origens da monarquia israelita. Tal surgimento não se deu com a enaltecida monarquia unida do séc. X a.C., mas no séc. IX, com a ascensão de Omri ao governo de Israel Norte. Somente com

Omri é que surge de fato a monarquia como um reino independente, com fortificações, muralhas de casamata, suntuosos palácios, edifícios públicos e administrativos. Isto é o que caracteriza uma monarquia no mundo antigo.

A centralidade do culto em Jerusalém e o estabelecimento do monoteísmo foram imposições tardias do período da monarquia e do pós-exílio. Israel não foi monoteísta desde os primórdios, pois há evidências de centenas de estatuetas de divindades femininas em todo o território. Daí fica clara a insistência dos historiadores deuteronomistas à fé num único Deus, Javé. Ora, se havia tanta insistência é porque havia outras divindades no meio do povo.

As divindades femininas sempre estiveram presentes em toda a história do Israel bíblico, o que pode ser percebido em diversos textos, inclusive nas histórias dos patriarcas. A arqueologia tem ajudado a esclarecer essas questões, pois mesmo depois das imposições contra estas divindades, o povo continuou com elas. Isto em parte, nos mostra também a diferença entre a religião oficial e a religião do povo, ambas são diferentes.

Precisamos estar atentos aos avanços das pesquisas arqueológicas e das pesquisas bíblicas, para repensarmos e compreendermos melhor toda a história bíblica, a fim de que possamos atender à demanda de novas hermenêuticas no campo bíblico e pastoral, eis nosso desafio.

Referências bibliográficas

- AHARONI, Yohanan. *The Archaeology of the Land of Israel*. Philadelphia: The Westminster Press, 1982.
- ALBRIGHT, William Foxwell. *Archaeology and the Religion of Israel*. 4.ed. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1956.
- DONNER, Herbert. *História de Israel e dos Povos Vizinhos*. Vol.1. *Da época da divisão do Reino até Alexandre Magno*. São Leopoldo: Sinodal, 1997, p. 303-318.
- _____. *História de Israel e dos Povos Vizinhos*. Vol.2. *Da época da divisão do Reino até Alexandre Magno*. São Leopoldo: Sinodal, 2004.
- FINKELSTEIN, Israel. *O Reino Esquecido: Arqueologia e História de Israel Norte*. Coleção Bíblica. (Trad. Silas Klein Cardoso/Élcio Valmiro Sales de Mendonça). São Paulo: Paulus, 2015.
- _____. "The Iron I / IIA Transition in the Levant: A Reply to Mazar and Bronk Ramsey and a New Perspective". In: *Radiocarbon*. Vol.52. N.4. University of Arizona, 2010, p. 1667-1680.
- FINKELSTEIN, Israel; MAZAR, Amihai. *The Quest for the Historical Israel: debating archaeology and the History of Early Israel*. Invited Lectures Delivered at the Sixth Biennial Colloquium of the International Institute for Secular Humanistic Judaism, Detroit, October, 2005. Leiden – Boston: Brill, 2007.

- FINKELSTEIN, Israel; SILBERMAN, Neil. *A Bíblia não Tinha Razão*. (Trad. Tuca Magalhães). São Paulo: A Girafa Editora, 2003.
- _____. "Hazor and North in Iron Age: A Low Chronology Perspective". Institute of Archaeology of Tel Aviv University. *Basor* 314, p. 55-70.
- FINKELSTEIN, Israel. "A Low Chronology Update: Archaeology, History and Bible". *The Bible and Radiocarbon Dating*, p. 31-42.
- FUNARI, Pedro Paulo. *Arqueologia*. 2.ed. São Paulo: Contexto, 2010.
- KAEFER, José Ademar. *A Bíblia, a Arqueologia e a História de Israel e Judá*. Nova Coleção Bíblica. São Paulo: Paulus, 2015.
- _____. "A Bíblia, a Arqueologia e a História". Em: CARNEIRO, Marcelo (org.). *Bíblia e Cultura: Tradução e Exegese – debatendo as diferentes leituras da Bíblia*. Conferências e Ensaios Apresentados no VI Congresso Brasileiro de Pesquisa Bíblica – ABIB. São Paulo: Fonte Editorial, 2014, p. 149-166.
- _____. *Arqueologia das Terras da Bíblia*. São Paulo: Paulus, 2012.
- LIVERANI, Mario. *Para Além da Bíblia: História Antiga de Israel*. 2.ed. (Trad. Orlando Soares Moreira). São Paulo: Paulus/Loyola, 2014.
- MAZAR, Amihai. *Arqueologia na Terra da Bíblia: 10.000-586 a.C.* [Trad. Ricardo Gouveia]. São Paulo: Paulinas, 2003.
- REIMER, Haroldo. *Inefável e Sem Forma: Estudos sobre o monoteísmo hebraico*. São Leopoldo: Oikos; Goiânia: UCG, 2009.
- THOMPSON, John A. *A Bíblia e a Arqueologia: Quando a Ciência Descobre a Fé*. Edição Ilustrada. (Trad. Neyd Siqueira). São Paulo: Vida Cristã, 2007.
- TRIGGER, Bruce G. *História do Pensamento Arqueológico*. São Paulo: Odysseus Editora, 2004.
- WRIGHT, G. Ernest. *Arqueologia Bíblica*. (Trad. J. Valiente Malla). Madrid: Ediciones Cristiandad, 1975.



Sucesso editorial por algumas décadas, "E a Bíblia tinha razão", de Werner Keller, destaca a concordância entre as descobertas arqueológicas e a narrativa bíblica.

Lançado em 2003, "A Bíblia não tinha razão", do arqueólogo Israel Finkelstein e do jornalista Neil Asher Silberman, acentua a falta de plausibilidade histórica dos patriarcas.

